

## Дальнереченский муниципальный район

Аналитическая справка составлена для муниципального образования по результатам проведения в 2023 году следующих оценочных процедур: единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) и диагностической работы (далее – ДР) по предметам.

ДР проводилась ГАУ ДПО ПК ИРО в декабре 2023 года в рамках реализации дорожной карты по повышению качества образования в Приморском крае на 2023/2024 учебный год, контроля выпускников 11 классов к государственной итоговой аттестации.

Выпускники из Дальнереченского муниципального района не принимали участие в ДР по учебному предмету английскому языку.

Анализ результатов выполнения ЕГЭ выявил проблемные вопросы, на которые необходимо обратить особое внимание при подготовке обучающихся в 2023-2024 учебном году.

### Английский язык

#### ЕГЭ

Таблица 1. Количество участников ЕГЭ по английскому языку

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Дальнереченский муниципальный район	1	0,07

Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в Дальнереченском муниципальном районе в 2023 году представлены на рисунке 1. В 2023 году в образовательных организациях (далее – ОО) муниципалитета не было выпускников, получивших на экзамене по английскому языку 100 баллов.

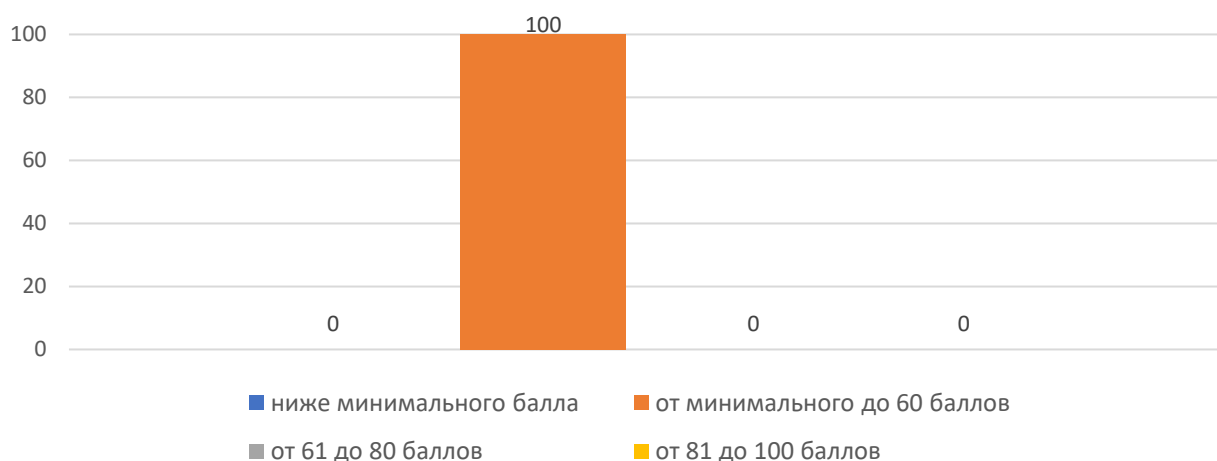


Рисунок 1. Основные результаты ЕГЭ по английскому языку

В таблице 2 представлены задания по английскому языку, взвешенный процент<sup>1</sup> выполнения которых в Дальнереченском муниципальном районе не преодолел минимальную границу (примерный уровень выполнения задания базового уровня – 60-90%, повышенного уровня – 40-60%, высокого уровня – 10-20%)<sup>2</sup>.

Таблица 2. Задания по английскому языку, по которым выпускники не преодолели минимальный порог

№ задания	Уровень сложности задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Код КЭС <sup>3</sup>
Письменная часть			
Раздел 1. Аудирование			
2	П	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	3.2
3	В	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов	3.3
4	В	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов	3.3
7	В	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов	3.3
8	В	Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов	3.3
Раздел 2. Чтение			
10	Б	Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	2.1
11	П	Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	2.4
14	В	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	2.2
15	В	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	2.2
17	В	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	2.2
18	В	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	2.2

<sup>1</sup> Взвешенный процент выполнения – сумма баллов по каждому заданию в группе / на количество участников, попавших в эту группу.

<sup>2</sup> Примерный уровень выполнения разработан для анализа результатов ЕГЭ в 2023 году на основе примерных уровней выполнения оценочных процедур и средних значений по России.

<sup>3</sup> КЭС – контролируемые элементы содержания.

№ задания	Уровень сложности задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Код КЭС <sup>3</sup>
<b>Раздел 3. Грамматика и лексика</b>			
22	Б	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	5.2.1-5.2.4 5.2.6-5.2.10
24	Б	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	5.2.1-5.2.4 5.2.6-5.2.10
25	Б	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	5.3.1
27	Б	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	5.3.1
29	Б	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	5.3.1
32	В	Использование лексических единиц в соответствии с лексической сочетаемостью	5.3.2, 5.3.3
34	В	Использование лексических единиц в соответствии с лексической сочетаемостью	5.3.2, 5.3.3
35	В	Использование лексических единиц в соответствии с лексической сочетаемостью	5.3.2, 5.3.3
36	В	Использование лексических единиц в соответствии с лексической сочетаемостью	5.3.2, 5.3.3
<b>Раздел 4. Письменная речь</b>			
37К1	Б	Умение написания электронного письма личного характера в соответствие с коммуникативной задачей	4.3
37К2	Б	Умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы, структурно оформлять текст согласно правилам написания электронного письма личного характера, принятым в стране изучаемого языка	4.3
37К3	Б	Умения использовать лексические единицы, грамматические структуры, орфографию и пунктуацию в коммуникативно-значимом контексте	4.3
38К1	В	Умение создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	4.6
38К2	В	Умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы	4.6
38К3	В	Умение использовать лексические единицы в коммуникативно-значимом контексте	4.6
38К4	В	Умение использовать грамматические структуры в коммуникативно-значимом контексте	4.6
38К5	В	Умение использовать правила орфографии и пунктуации в коммуникативно-значимом контексте	4.6
<b>Устная часть</b>			
<b>Раздел 5. Устная речь</b>			
39	Б	Чтение вслух/ умения адекватно произносить звуки английского языка и соблюдать правильное ударение в словах и фразах	5.4.1
41	Б	Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	1.2.1
42_K1	В	Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-	1.2.2

№ задания	Уровень сложности задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Код КЭС <sup>3</sup>
		иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	
42_K2	В	Умение строить логичное завершённое высказывание, использовать средства логической связи	1.2.2
42_K3	В	Умения использовать лексические единицы и грамматические структуры в коммуникативно-значимом контексте, оформлять речь фонетически правильно	1.2.2

На рисунке 2 представлены данные по заданиям (%), уровень выполнения которых не преодолел минимальный порог. Красной линией отражен минимальный порог выполнения для каждого уровня сложности: базовый – 60%, повышенный – 40%, высокий – 10%.

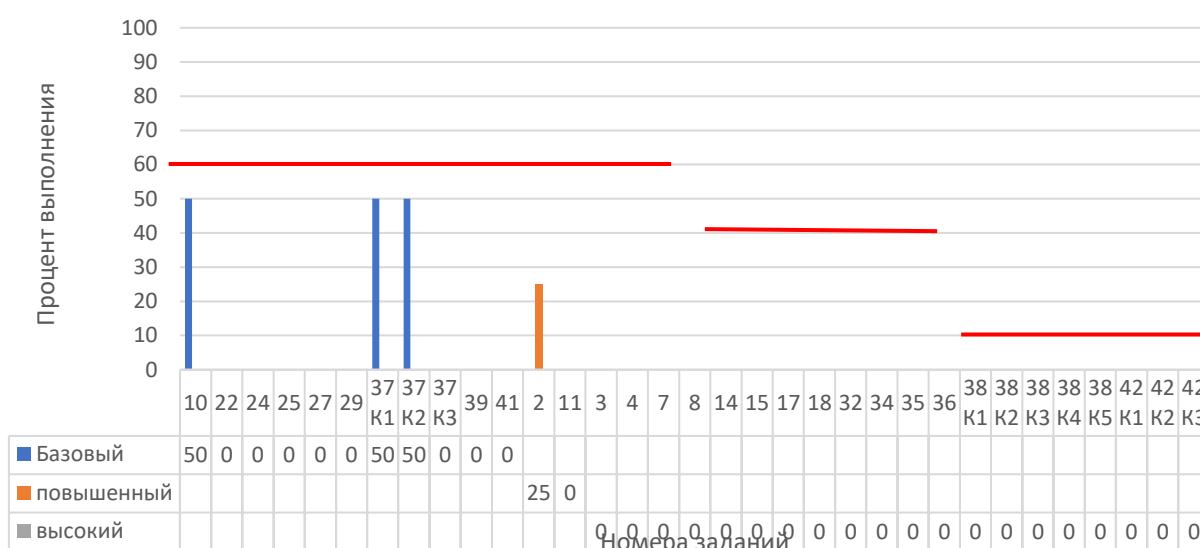


Рисунок 2. Задания, по которым участники не преодолели минимальный порог

Анализ результатов участников и типов заданий, попавших в перечень (табл. 2, рис. 2), выявил следующие частые затруднения участников экзамена:

### Письменная часть

Задания 2, 3, 4, 7, 8 (аудирование): в задании 2 – неумение извлекать из текста требуемую информацию; в заданиях 3, 4, 7, 8 – отсутствие полного понимания прослушанного текста.

Задания 10, 11, 14, 15, 17, 18 (чтение): в задании 10 – плохо понимают основное содержание текста и не в состоянии установить соответствие позиций, представленных в двух множествах; в задании 11 участники не понимают структурно-смысловые связи текста; в заданиях 14, 15, 17, 18 выпускники не смогли показать умения полного и точного понимания информации в тексте. Многие участники не в состоянии спрогнозировать

содержание текста, по ключевым словам, заголовку; не умеют использовать языковую догадку.

Задания 22, 24, 25, 27, 29, 32, 34, 35, 36 (грамматика и лексика): в заданиях 22, 24 трудности возникают при заполнении пропусков в 2 связных текстах путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; в заданиях 25, 27, 29, 30 трудности возникают при заполнении пропусков в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова; в заданиях высокого уровня сложности 32, 34-36 трудности вызывает выбор правильного ответа из предложенного перечня.

Задания 37, 38 (письменная речь): в задании 37 при написании электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке выпускники не отвечают на все вопросы в письме или не могут задать вопросы согласно теме, также превышают допустимый объем текста; в задании 38 (альтернативном) в любом из проектов в развернутом письменном высказывании с элементами рассуждения участники плохо справились с использованием грамматических структур в коммуникативно-значимом контексте, не все участники экзамена смогли создать письменное высказывание согласно предложенному в задании плану.

### **Устная часть**

Задания 39, 41, 42 (говорение): при чтении вслух фрагмента информационного, стилистически нейтрального текста задания 39 выпускники допускали неправильное чтение ряда слов, пропуск слов, окончаний или добавление слов, слогов или окончаний, неверную расстановку фразового ударения; в задании 41 при выполнении условного диалога интервью выпускники оказались не в состоянии ответить на вопросы интервьюера в части языкового оформления речи и допускали элементарные ошибки базового уровня, касающиеся лексического, грамматического и фонетического оформления речи; при выполнении задания 42 высокого уровня сложности, связанного с 38, типичными ошибками стали непонимание инструкции к заданию и использование формата задания предыдущих лет; отсутствие связи своего ответа с проектом, использование в описании и сравнении фотографий только второстепенных деталей, никак не связанных с темой проекта, что означает непонимание коммуникативной задачи; отсутствие или неправильная формулировка высказывания своего мнения по теме проекта и/или отсутствие его обоснования в завершении; использование заученных фраз или фрагментов топиков, ведущих, как правило, к отходу от темы.

## Выводы и рекомендации

Анализ материалов проведения оценочных процедур показал определенные положительные сдвиги в итогах. Однако говорить о ярко выраженных позитивных тенденциях пока еще рано, поэтому для улучшения результатов подготовки выпускников к ЕГЭ по английскому языку в 2024 учебном году необходимо реализовать целый ряд методических мероприятий по подготовке учащихся к экзамену, сопровождение работы и подготовки экспертов ПК, а также методической помощи учителям-предметникам.

После изучения ошибок, допущенных в процессе выполнения работ по английскому языку в 2023 году, учителям ОО рекомендовано следующее:

- повести анализ нормативных документов, положенных в основу ЕГЭ и ГИА, таких, как спецификация и кодификатор, демоверсия (с особым вниманием к критериям оценивания).

- следить за изменениями в структуре и содержании контрольных измерительных материалов.

- анализировать федеральные и региональные отчеты о результатах ЕГЭ и ГИА.

- использовать при обучении учащихся только учебники и пособия, рекомендованные Министерством просвещения и ФИПИ.

- строить процесс обучения таким образом, чтобы на уроках был обеспечен баланс развития всех составляющих компонентов коммуникативной компетенции, а именно: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной и учебно-познавательной.

- знакомить учащихся с текстами различных жанров, типов и уровней сложности; учить применять различные стратегии аудирования и чтения в зависимости от коммуникативной задачи, игнорировать незнакомые слова в читаемом или звуковом тексте и развивать языковую догадку.

- использовать в учебном процессе больше проблемных коммуникативных заданий, в том числе и в формате ЕГЭ, обращая внимание учащихся на внимательное прочтение всего коммуникативного задания, включая инструкцию, план, не сплошной текст, формируя навыки поиска информации, её анализа и обработки.

- развивать умение употреблять речевые клише и связующие слова при ведении диалога с партнером, а также при написании письменных сообщений.

- совершенствовать лексико-грамматические навыки во всех видах речевой деятельности и в коммуникативно-ориентированном контексте.

- знакомить учащихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом формата ЕГЭ на уроках; оценивать продуктивные задания не холистически, а согласно критериям оценивания, с последующим переводом полученных баллов в отметку по 5-балльной шкале. Что касается метапредметных аспектов подготовки обучающихся и развития обще учебных умений, учителям следует развивать у школьников такие умения, как самостоятельно добывать и обрабатывать информацию, обобщать, делать

заклучения, развивать свои тезисы, приводя конкретные примеры и аргументы, отличать факты от мнения, принимать логичные решения на основе полученной информации. Навыки самоанализа, также как навыки самоконтроля и самопроверки, являются необходимыми навыками для успеха на экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях можно порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления.

**Муниципальным органам управления образованием** в целях повышения качества подготовки обучающихся к ЕГЭ рекомендуем:

1. считать деление классов на группы по английскому языку необходимым условием для улучшения качества обучения;

2. организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ (например, фестиваль открытых уроков по подготовке к ЕГЭ);

3. проводить семинары для учителей на муниципальном и региональном уровнях и знакомить их со статистикой по типичным ошибкам, а также с требованиями, предъявляемыми к данному типу заданий, с целью улучшения подготовки выпускников. Необходимо участие в таких семинарах учителей не только 11 классов текущего учебного года, но и учителей классов среднего звена;

4. организовать для учителей английского языка, работающих в старших классах, курс повышения квалификации, например, «Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам»;

5. обеспечить непрерывную систему повышения квалификации учителей иностранного языка путем учебы на факультетах повышения квалификации для профессионального роста в области лингвистики и методики преподавания иностранного языка, при этом обратить особое внимание на повышение квалификации учителей, чьи классы / группы регулярно показывают низкие результаты.

**Администрациям образовательных организаций** рекомендуется:

– организовать в ОО проведение диагностики учебных достижений по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ для организации дифференцированного обучения в школе;

– организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка внутри ОО по подготовке обучающихся к ЕГЭ с разным уровнем подготовки;

– мотивировать учителей иностранного языка непрерывно повышать квалификацию и стремиться профессиональному росту в области лингвистики и методики преподавания иностранного языка, при этом обратить особое

внимание на повышение квалификации учителей, чьи классы / группы регулярно показывают низкие результаты различных диагностических работ.

– при формировании групп по английскому языку в выпускных классах учитывать уровень предметной подготовки учащихся исходя из результатов диагностических работ и мониторингов качества знаний;

– организовать профильную подготовку в старшей школе и предпрофильную подготовку в среднем звене.